

Протокол

Номер

Година 06.11.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 01.12

Година 2020

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

дело

номер

20205440100427

по описа за

2020

година

Страните по делото редовно призовани.

От ищеца е постъпила писмена молба, с която моли да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие, не възразява по заключението на вещото лице. Излага съображения по същество, като молят да бъдат уважени исквете. Претендират за разноси. Представя списък за разноси.

За ответника [община] се явява Ю.. Б..

Вещото лице Т. налище.

Ю.. Б. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налище процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на вещото лице както следва:

Г. Д. Т. - 47 г., неосъждан, български гражданин, неженен, б.р. и дела със страните по делото.

НАПОМНИ се за отговорността по чл. 291 НК и същия обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам заключението. Извода в т. 1 в заключението правя на всички документи, приложени в делото. Оглед на място не съм правил. Относно широчината на пътя съм имал предвид снимковия материал. Въпросната дупка съм имал предвид, тази която е на снимката на лист На снимковия материал е посочено как е срязана гумата. Тя е нископрофилна. Срязана е странично, съответства на профила на дупката и не може да бъде възстановена. Дупката в една от снимките се вижда, че има крак с обувка, горе долу дълбочината е до кокалчето и си личи, че дупката е била по-голяма от 5-6 см. Ползвам рамата и спрямо нея в програмите, които ползвам виждам всички цени за чисто нови,

алтернативни и втора употреба. Дал съм средна пазарна цена към датата на събитието. Ползвам минимум пет цени и на база тях давам средна пазарна цена.

Ю.. Б. - нямам повече въпроси към вещото лице.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението, изготвено от вещото лице Т., на който да се изплатят 150 лв. от внесения депозит.

Ю.. Б. - Считам изводите в експертизата за необосновани. Респективно оспорвам така направените изводи. Още с отговора на исковата молба съм заявил, че експертизата е с невъзможен предмет с оглед на липсата на достатъчно достоверни изходни данни и считам, че това се потвърди в днешно съдебно заседание след изслушване на вещото лице. Други доказателства няма да соча, доказателствени искания нямам. Считам делото за изяснено от фактическа страна.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и затова

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Ю.. Б. – Поддържам изцяло становището в отговора на исковата молба, като считам предявения иск за недопустим и неоснователен, като по-подробни съображения ще изложа в писмена защита, за която моля съда да ми определи подходящ срок.

Съдът обяви устните състезания за приключили и че ще се произнесе с решение на 03.01.2021 г., като дава възможност на страните да депозират писмени защиты в едноседмичен срок, считано от днес.

Протоколът изготвен в с.з.
Заседанието закрито в 10:00 ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

Изд.служебна бележка
на вещото лице за сумата
150 лв.
Секретар: